



**Procedura negoziata per la fornitura di
SERVIZIO DI SVILUPPO APPLICATIVI E GESTIONE DATI A SUPPORTO DELLA RICERCA
E TERZA MISSIONE**

RdO n. 2462512 – CIG 811241724A

Verbale di seduta della Commissione

Il giorno 22/01/2020 alle ore 9:00, presso il CESIA si è riunita la Commissione, nominata con Provvedimento del Dirigente Ing. Enrico Lodolo *rep. n. 250/2020 PROT. N. 8225 del 15/01/2020* con l'incarico di valutare le offerte tecniche presentate nell'ambito della gara in epigrafe, nelle persone di:

- Ing. Aldo Schiavina (Presidente)
- Dr. Lorenzo Calzolari (Componente)
- Dott.ssa Marzia Cannizzaro (Componente)

La Commissione prende atto:

- che nell'ambito della gara sono state invitate le Imprese: Altitudo Srl di Villorba (TV), Dedagroup Wiz Srl di Castenaso (BO), Giunko Srl di Bologna, Nowhere Srl di Bologna e Progel Spa di Argelato (BO);
- che entro la data di scadenza di presentazione delle offerte – 20/12/2019 – è pervenuta la sola offerta di:

➤ DEDAGROUP WIZ SRL

- che il RUP ha provveduto a verificare sul MEPA la presenza della busta contenente la documentazione amministrativa, dell'offerta tecnica (oggetto di valutazione) e dell'offerta economica; buste tutte presenti;
- che il RUP ha altresì verificato la conformità della documentazione amministrativa presentata con quanto richiesto in sede di gara.

Si procede con l'esame dell'Offerta Tecnica di DEDAGROUP WIZ SRL sulla base di quanto previsto dal Disciplinare di gara-Capitolato Tecnico al punto 7 (7.1 modalità di partecipazione alla gara e 7.2 modalità di aggiudicazione della gara).

La C. valuta che l'offerta è stata redatta rispettando lo schema riportato nel *modulo per l'offerta tecnica* fornito in sede di gara dalla Stazione Appaltante.

Al fine dell'attribuzione del punteggio tecnico la C. valuta che l'offerta tecnica è da considerarsi, sul piano generale, conforme ai requisiti attesi ed esposti nel Disciplinare di gara-Capitolato tecnico. A livello più specifico il giudizio su ciascuno dei criteri previsti dagli atti di gara segue quanto riportato nella tabella

seguinte, come specificato dal capitolato:

1. STRUTTURA ORGANIZZATIVA: la Commissione esaminerà l'organigramma della struttura di direzione tecnica e della struttura operativa/esecutiva dedicate al servizio per cui è presentata offerta, nonché le modalità operative all'interno della struttura organizzativa dedicata, con riferimento al servizio per cui presenta offerta.	Max punti 10
2. QUALIFICHE ED ESPERIENZE PROFESSIONALI DEI PROFILI DEGLI INCARICATI AL SERVIZIO CORREDATE DI CURRICULUM; La Commissione valuterà i curriculum vitae ANONIMI relativi ai profili del personale che verrà impiegato con riferimento all'oggetto del servizio. Verranno valutati tutti i curriculum inviati e, ai fini del punteggio da attribuire, si terrà conto dei migliori due CV. Ai fini della valutazione è importante che il cv mostri le reali esperienze con i tools richiesti all'interno del capitolato	Max punti 40
3. MODALITA'DI ESECUZIONE DEL SERVIZIO: la Commissione valuterà elementi quali continuità servizio, gestione emergenze, assenza e imprevisti, copertura oraria	Max punti 15
4. ESPERIENZE PRECEDENTI IN PROGETTI ANALOGHI: la Commissione valuterà precedenti esperienze in progetti che abbiano richiesto competenze analoghe o in ambiti analoghi (Gestione Risorse Umane)	Max punti 5
Totale	70

Il calcolo dei punteggi tecnici avverrà attribuendo a ciascun sottocriterio un giudizio cui corrisponde un coefficiente compreso tra 0 e 1, e cioè:

- eccellente 1,0
- molto buono 0,8
- buono 0,6
- discreto 0,4
- sufficiente 0,2
- insufficiente 0,0

Il punteggio relativo ad ogni sottocriterio sarà determinato moltiplicando il coefficiente per il punteggio massimo attribuito al sottocriterio.

Il punteggio totale relativo all'offerta tecnica sarà determinato dalla somma dei punteggi ottenuti dai sottocriteri.

Nella determinazione dei punteggi dell'offerta tecnica si terrà conto delle prime due cifre decimali, senza dar luogo ad arrotondamenti.

La Commissione procede alla valutazione.

Valutazione della struttura organizzativa

La C., visto quanto riportato nel paragrafo "1. Struttura Organizzativa" dell'offerta tecnica di Dedagroup Wiz S.r.l., valuta positivamente l'approccio alla qualità specificato e complessivamente assegna al criterio in oggetto un giudizio **molto buono**.

Nello specifico, i punti di forza dell'organizzazione descritta sono il possesso di certificazione ISO 9001:2015 per "PROGETTAZIONE E SVILUPPO DI APPLICAZIONI E PORTALI WEB, DI PIATTAFORME CMS (CONTENT MANAGEMENT SYSTEM) E SERVIZI WEB, MOBILE E CLOUD CORRELATI", la dimensione aziendale e la strutturazione del lavoro per processi.

Il punteggio assegnato al criterio "1. STRUTTURA ORGANIZZATIVA" è $0,8 * 10 = 8$ punti.

Valutazione delle qualifiche ed esperienze professionali dei profili degli incaricati al servizio corredate di curriculum

La C. procede alla valutazione del Curriculum Vitae denominato "CV n.1".

La C. riscontra che tutte le competenze previste dal capitolato sono presenti e valuta positivamente la conoscenza delle versioni più recenti di alcune tecnologie espresse dal capitolato (es. .Net Core e ASP.Net Core).

Complessivamente la C. valuta il "CV n.1" **molto buono**.

La C. passa alla valutazione del Curriculum Vitae denominato "CV n.2".

La C. rileva che non sono esplicitate alcune competenze, come la conoscenza di sistemi di versioning (es. GIT) e competenze di sviluppo di web services RESTful. Inoltre, non viene esplicitata la conoscenza delle versioni più recenti di alcune delle tecnologie richieste (es. .Net Core).

La C. rileva positivamente le competenze espresse in ambito di progetti di data warehouse.

Complessivamente la C. valuta il "CV n.2" **discreto**.

La C., alla luce delle valutazioni espresse per i "CV n.1" e "CV n.2", presentati da Dedagroup Wiz S.r.l., assegna complessivamente al criterio "2. QUALIFICHE ED ESPERIENZE PROFESSIONALI DEI PROFILI DEGLI INCARICATI AL SERVIZIO CORREDATE DI CURRICULUM" un giudizio **buono**.

Il punteggio assegnato al criterio 2 è $0,6 * 40 = 24$ punti.

Valutazione delle modalità di esecuzione del servizio.

La C. valuta complessivamente adeguata la modalità di esecuzione del servizio proposta da Dedagroup Wiz Srl, in particolare per quanto riguarda la reperibilità telefonica dalle 8 alle 20 dal lunedì al venerdì delle risorse dedicate al progetto.

La C. valuta complessivamente buona la modalità di esecuzione del servizio.

Il punteggio assegnato al criterio "3. MODALITA' DI ESECUZIONE DEL SERVIZIO" è $0,6 * 15 = 9$ punti.

Valutazione delle esperienze precedenti in progetti analoghi

Per il "CV n.1" la C. valuta positivamente l'esperienza pregressa sullo stesso dominio dei servizi richiesti dal capitolato, esprimendo una valutazione **eccellente**.

Per il "CV n.2" la C. constata che l'esperienza pregressa nello sviluppo di applicazioni web è in linea con quanto richiesto dal capitolato, esprimendo un giudizio **buono**.

Complessivamente il giudizio assegnato dalla C. al criterio "4. ESPERIENZE PRECEDENTI IN PROGETTI ANALOGHI" è **molto buono**.

Il punteggio assegnato al criterio "4. ESPERIENZE PRECEDENTI IN PROGETTI ANALOGHI", quindi, è $0,8 * 5 = 4$ punti.

I punteggi assegnati ai singoli criteri vengono riportati nella tabella seguente, con il calcolo del punteggio finale:

1. STRUTTURA ORGANIZZATIVA:	punti 8
2. QUALIFICHE ED ESPERIENZE PROFESSIONALI DEI PROFILI DEGLI INCARICATI AL SERVIZIO CORREDATE DI CURRICULUM:	punti 24
3. MODALITA'DI ESECUZIONE DEL SERVIZIO:	punti 9
4. ESPERIENZE PRECEDENTI IN PROGETTI ANALOGHI:	punti 4
Totale	Punti 45

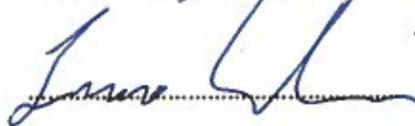
Il punteggio complessivo assegnato dalla C. all'offerta tecnica è di punti 45.

Alle ore 11:30 si chiude la seduta.

Ing. Aldo Schiavina



Dr. Lorenzo Calzolari



Dott.ssa Marzia Cannizzaro

